

хозяйственной деятельности и нашедшие (не нашедшие) отражение в системе экономической информации.

УДК 343.139.1/341.01

А. А. Козлова

*мл. научный сотрудник Национального центра
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь*

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время, принимая во внимание процессы глобализации и региональной интеграции, можно проследить тенденцию к выработке общих для всех стандартов судопроизводства и их признанию большинством стран, принимающих участие в том или ином международном документе. Международные стандарты судопроизводства содержат в себе основополагающие принципы отправления правосудия, требования к процедуре судопроизводства и деятельности по исполнению судебных актов, условия действия этих принципов и требований, включая допустимые ограничения и запреты, а также обязательства государств-участников по их обеспечению на своей территории. Международные стандарты судопроизводства оказывают влияние на развитие норм национального права, способствуют принятию изменений и дополнений в уголовный и уголовно-процессуальный законы.

Международные стандарты судопроизводства содержатся во Всеобщей декларации прав человека, принятой и провозглашенной резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 г., которая, как отмечает Д.В. Новиков, была принята в качестве «стандарта, к достижению которого должны стремиться все народы и все государства». Еще одним международным документом, содержащим стандарты судопроизводства, является Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Так, например, по смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., а также ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., каждый при рассмотрении предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Среди источников международных стандартов судопроизводства важную роль играют нормы многочисленных деклараций Генеральной Ассамблеи ООН, хартий и рекомендаций Совета Европы.

В частности, резолюцией ГА ООН 2858 (XXVI) «Права человека при отправлении правосудия» от 20.12.1971 г. были вновь подтверждены принципы, касающиеся прав человека при отправлении правосудия, провозглашенные в ст. 5, 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека заключающие в себе: право не подвергаться негуманному обращению или наказанию; право на справедливое и гласное разбирательство независимым и беспристрастным судом в любом гражданском или уголовном процессе; право, в случае обвинения в совершении преступления, считаться невиновным до тех пор, пока виновность его не будет установлена; право не подвергаться ретроспективным уголовным санкциям.

Фактически развивают указанные положения также и Каракасская декларация, в которой особо подчеркивается, что политика в области уголовного правосудия и система отправления правосудия должны основываться на принципах, гарантирующих равенство всех перед законом без какой-либо дискриминации, эффективность права обвиняемого на защиту и наличие судебных органов, способных обеспечить быстрое и справедливое отправление правосудия, а также предоставлять всем максимальную безопасность и охрану прав и свобод.

Весомый вклад в развитие международных стандартов был внесен на VII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, на котором был принят «Миланский план действий» вместе с приложением «Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка».

Одним из международных стандартов судопроизводства является разумный срок рассмотрения дела. В недавно принятых изменениях и дополнениях в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь указанный стандарт находит свое отражение. Законом Республики Беларусь от 05.01.2016 № 356-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» (далее – Закон) с апреля 2016 года в уголовном процессе появится новая стадия процесса – производство в суде апелляционной инстанции. В Российской Федерации апелляционное производство введено в Уголовно-процессуальный кодекс Федеральным законом от 29.12.2010 № 433-ФЗ. С 1 января 2013 г. в соответствии с указанным законом вступила в силу новая глава 45.1 УПК РФ «Производство в суде апелляционной инстанции». Таким образом, данная стадия существует в РФ уже более трех лет и, по мнению российских ученых, способствует реализации ряда международных стандартов судопроизводства. Как отмечает В.И. Александрин, суд апелляционной инстанции наделен полномочиями принимать решения по существу, в том числе в сторону ухудшения положения осужденных, без направления дел на новое рассмотрение в районный суд. Указанные полномочия гарантируют экономию процессуального времени и способ-

ствуют соблюдению требований закона о разумном сроке уголовного судопроизводства. Также автором отмечено, что предоставление апелляционной инстанции полномочий по непосредственному исследованию доказательств в судебном заседании имеет важное практическое значение, которое позволяет реализовать гарантию справедливости приговора.

Изменения и дополнения, которые будут внесены в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК), свидетельствуют об обеспечении дальнейшего развития состязательной модели судопроизводства. Данная модель характеризуется наличием равных возможностей у стороны защиты и стороны обвинения в представлении доказательств и разделении процессуальных функций на всех стадиях судопроизводства.

Законом также предусмотрено дополнить ч. 1 ст. 302 УПК третьим предложением следующего содержания: «При этом государственный обвинитель принимает меры по обеспечению участия в судебном разбирательстве неявившихся потерпевших, а также свидетелей обвинения.» Таким образом, на сторону обвинения возлагается обязанность по обеспечению явки в суд потерпевших и свидетелей обвинения, что подчеркивает процессуальную активность стороны обвинения.

Также Законом предусмотрено введение в УПК новой статьи: ст. 224-1. «Проведение допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи». При этом регламентировано, что видеоконференцсвязь может применяться только при допросе свидетеля и потерпевшего. Многократно в литературе отмечалось о перспективах и преимуществах использования информационных технологий в уголовном процессе, однако при этом должны соблюдаться стандарты и принципы судопроизводства.

Недавним изменением в УПК был предусмотрен новый процессуальный институт – досудебное соглашение о сотрудничестве. Соглашение о сотрудничестве заключается в письменном виде между подозреваемым (обвиняемым) и прокурором, в котором определяются обязательства подозреваемого (обвиняемого) по оказанию содействия предварительному следствию и условия наступления ответственности подозреваемого (обвиняемого) при выполнении им указанных обязательств. Данное нововведение свидетельствует о развитии состязательной модели судопроизводства, предоставляет сторонам процесса возможность при соблюдении определенных условий (признание обвиняемым вины, действия обвиняемого по возмещению имущественного ущерба и иное содействие в осуществлении предварительного расследования) достичь договоренности в рамках уголовного процесса, что является достаточно прогрессивным дополнением в уголовно-процессуальный закон.